

COMMISSIE VAN BEROEP VOOR TOETSING NEDERLANDSE KLIM- EN BERGSPORT VERENIGING

UITSPRAAK

Uitspraak op het beroep van:

[appellant] (NKBV-lidnummer [XXXXXXXX]) woonachtig in [woonplaats] (hierna: [appellant]),
appellant,

tegen de beslissing van de Licentie- en Toetsingscommissie van de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging van 5 juni 2014.

1. Procesverloop

Bij beslissing van 5 juni 2014 heeft de Licentie- en Toetsingscommissie van de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging de licentie(s) ATL3 BTL zomer/winter en ATL4.1 van [appellant] ingetrokken. Deze intrekking is aan [appellant] bekendgemaakt bij e-mail van 12 juni 2014.

Bij e-mail van 12 juni 2014 heeft [appellant] bezwaar gemaakt, waarop op een schriftelijke communicatie heeft plaatsgevonden. De Licentie- en toetsingscommissie heeft haar beslissing gehandhaafd, waarop [appellant] op 11 augustus 2014 beroep heeft aangetekend.

Op 1 oktober 2014 is door de Licentie- en Toetsingscommissie een verweerschrift ingediend.

Op 1 september 2014 en 31 oktober 2014 is een aanvullend beroepschrift ingediend door [appellant].

Op 10 oktober 2014 is naar aanleiding van vragen van de Commissie van Beroep voor Toetsing een aanvullend verweerschrift ingediend door Licentie- en Toetsingcommissie.

Op 31 oktober 2014 heeft [appellant] per mail antwoord gegeven op de gestelde vragen van de Commissie van Beroep voor Toetsing

De Commissie van Beroep voor Toetsing heeft de zaak naar aanleiding van de schriftelijke stukken behandeld op 5 november 2014.

2. Overwegingen

- 2.1 [appellant] is als tweede trektochtleider betrokken geweest bij de reis '2013 Langtang-vallei-Gosaikunda' die in de periode van 31 oktober tot en met 22 november 2013 heeft plaatsgevonden. Het betrof hier een zogenoemde Vreemde Voettocht die werd aangeboden door NKBV-Zomerprogramma B.V. Deze reis stond open voor personen van 18 jaar en ouder, was van middelzwaar niveau waarvoor een conditie tot 6 loopuren en enige rugzaktrektochtersvaring vereist was. Vreemde Voettochten worden omschreven als *'Wandeltochten door min of meer bergachtig gebied buiten de Alpen, waarbij situaties die bijzondere alpiene of klimtechnische vaardigheden en materialen vereisen (zoals het gaan over gletsjers of het klimmen met gordels en touwen) worden vermeden'* en kenmerken zich verder als onvolledig verzorgde reizen, welke minimaal 66% trekdagen dienen te bevatten (paragraaf 2.1 van het reglement Vreemde Voettochten, organisatie en procedures 2012).
- 2.2 Naar aanleiding van deelnemersevaluaties heeft de Commissie Vreemde Voettochten van de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging een onderzoek ingesteld naar gebeurtenissen die tijdens deze tocht zouden hebben plaatsgevonden. Dit onderzoek is aanleiding geweest voor deze Commissie Vreemde Voettochten om de Licentie- en Toetsingscommissie te verzoeken de licenties van [appellant] in te trekken.
- 2.3 Bij beslissing van 5 juni 2014 heeft de Licentie- en Toetsingscommissie van de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging de licenties ATL3 BTL zomer/winter en ATL4.1 van [appellant] met onmiddellijke ingang en onherroepelijk ingetrokken om reden dat "het door een 2^e

trektochtleider uitvoeren van een zelfstandige tocht, buiten het programma en de deelnemersgroep om en zonder voorafgaande toestemming van de voor de tocht eindverantwoordelijke trektochtleider niet kan en mag voorkomen".

- 2.4 De Licentie- en Toetsingscommissie heeft voor taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de ATL (Alpiene Tourenleider) verwezen naar het Handboek Opleiding Alpiene Tourenleider van november 2011. Van een duidelijke taak- of functieomschrijving voor de trektochtleider als houder van de licentie ALT3 BTL zomer/winter, dan wel ATL4.1 is de Commissie van Beroep voor Toetsing noch in het genoemde Handboek, noch uit andere stukken gebleken. Ook de onderlinge verhouding tussen eerste en tweede tochtleider en de rechtsverhouding tussen de tweede tochtleider en de aanbieder van de onderhavige reis blijken niet uit de stukken.
- 2.5 Voor zover dit Handboek rechtsgeldig onderdeel uitmaakt van een tussen [appellant] en de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging bestaande (licentie)overeenkomst, kunnen de bepalingen uit deze overeenkomst niet zuiver taalkundig worden uitgelegd. Er zal gekeken moeten worden naar de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij kan mede van belang zijn tot welke maatschappelijke kringen partijen behoren en welke rechtskennis van zodanige partijen kan worden verwacht¹.
- 2.6 Uit het Handboek blijkt dat een Alpiene Tourenleider onder andere touren kan begeleiden voor Vreemde Voettochten (paragraaf 2.2) en dat bij een ATL3-tocht een Alpiene Tourleider de hoofdverantwoordelijke is op de tocht (paragraaf 3.2). Niet in geschil is dat [appellant] als tweede trektochtleider mee ging en in beginsel niet als hoofdverantwoordelijke werd gehouden.
- 2.7 Wat dit Handboek of andere op de licenties ALT3 BTL zomer/winter en ATL4.1 betrekking hebbende stukken onder 'zelfstandige tocht' verstaan, is de Commissie van Beroep voor Toetsing niet gebleken. Evenmin is gebleken dat men zich met het behalen van deze licenties aan beperkende voorwaarden verbindt voor het maken van zelfstandige tochten of dat dit in kringen van de bergsport als zodanig redelijkerwijs moet worden begrepen. In het Handboek Opleiding Alpiene Tourenleider wordt zelfstandige tocht-ervaring zelfs positief gewaardeerd (o.a. paragraaf 3.11 ATL3-3) of vereist (paragraaf 3.9.2). [appellant] heeft er in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs op mogen vertrouwen dat het maken van een zelfstandige tocht in beginsel toelaatbaar was.
- 2.8 De Licentie- en Toetsingscommissie heeft niet aannemelijk gemaakt op welke gronden de verweten gedragingen hebben kunnen leiden tot intrekking van de licenties ALT3 BTL zomer/winter of licentie ATL4.1. Slechts het verwijzen naar artikel 8, lid 1 van het Licentiereglement van de NKBV is daarvoor onvoldoende. Van het bestaan van gedragsregels voor houders van een licentie ALT3 BTL zomer/winter of licentie ATL4.1 is niet gebleken, zodat van schending daarvan door [appellant] geen sprake kan zijn.
- 2.9 De Licentie- en Toetsingscommissie heeft niet aannemelijk gemaakt dat en op welke gronden beschikbaarheid van [appellant] of van houders van een licentie ALT3 BTL zomer/winter of licentie ATL4.1 in het algemeen ten behoeve van de groep wordt verondersteld, anders dan gedurende de trek- c.q. wandeltocht, waaruit de vermeende noodzaak van toestemming voor een zelfstandige tocht kan worden afgeleid. Voorafgaand aan de reis zou de eindverantwoordelijk trektochtleider evenwel toestemming hebben gegeven voor het maken van zelfstandige tochten door [appellant], zolang deze in het programma zouden passen. De vermeende tocht(en) zouden 'buiten het programma om' hebben plaatsgevonden. De Nepalese hoofdgids heeft evenwel een hulp-gids meegestuurd, waaruit is af te leiden dat er voorafgaand aan de verweten tocht(en) communicatie over de voornemens van [appellant] heeft

¹ Zie HR 13 maart 1981, NJ 1981, 635, *Halvitex*. "De vraag hoe in een schriftelijk contract de verhouding van partijen is geregeld en of dit contract een leemte laat die moet worden aangevuld, kan niet worden beantwoord op grond van alleen maar een zuiver taalkundige uitleg van de bepalingen van dat contract. Voor de beantwoording van die vraag komt het immers aan op de zin die pp. in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij kan mede van belang zijn tot welke maatschappelijke kringen pp. behoren en welke rechtskennis van zodanige pp. kan worden verwacht."

plaatsgevonden en dat de eindverantwoordelijk trektochtleider hier al dan niet stilzwijgend mee heeft ingestemd. Slechts de conditie van de deelnemers en adviezen van Nepalese gidsen hebben tot bijstellingen van het programma geleid en niet een verweten handelen of nalaten van [appellant].

- 2.10 De Licentie- en Toetsingscommissie heeft niet uiteengezet welke afspraken tussen de eindverantwoordelijk trektochtleider en [appellant] waren gemaakt en op welke wijze deze door [appellant] zouden zijn geschonden. Communicatieproblemen of verschil in verwachtingen tussen twee trektochtleiders, geeft geen grond om de licenties ALT3 BTL zomer/winter en ATL4.1 in te trekken.
- 2.11 Uit de stukken blijkt niet dat de deelnemersgroep van de reis '2013 Langtang-vallei-Gosaikunda' in de periode van 31 oktober tot en met 22 november 2013, dan wel individuele deelnemers daarvan op enig moment tijdens de reis in gevaar zijn gebracht door verweten handelingen of nalaten van [appellant] waardoor intrekking van zijn licenties ALT3 BTL zomer/winter en ATL4.1 gerechtvaardigd zou kunnen worden.

Op grond van voorgaande overwegingen en met inachtneming van de bekendgemaakte regelingen dient de beslissing van de Licentie- en Toetsingscommissie te worden vernietigd.

Het beroep is gegrond.

Ter compensatie van de periode waarin de licenties ALT3 BTL zomer/winter en ATL4.1 ingetrokken zijn geweest, heeft de Commissie van Beroep voor Toetsing bepaald dat de licenties ALT3 BTL zomer/winter en ATL4.1 dienen te worden verlengd met zes maanden, teneinde appellant alsnog in staat te stellen de tot behoud van de licenties vereiste punten te behalen.

De Commissie van Beroep voor Toetsing draagt de Licentie- en Toetsingscommissie op binnen veertien dagen na dagtekening van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het bovenstaande.

Voor kostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Commissie van Beroep voor Toetsing van de Nederlandse Klim- en Bergsportvereniging

vernietigt de bestreden beslissing.

Aldus vastgesteld door mevrouw M. Hartman, voorzitter, en de heer F. Welkamp en mevrouw A. Verhulp, leden.

voorzitter

secretaris

Uitgesproken op 24 november 2014

Verzonden op 24 november 2014

Openbaar gemaakt op 25 november 2014